

Приложение
к письму от «03» 02 2020 г. №507-06

Анализ итогов опросов субъектов предпринимательской деятельности и потребителей на рынках товаров, работ и услуг о состоянии конкуренции на товарных рынках Ставропольского края в городе Невинномысске по итогам 2019 года

I. Анализ итогов опросов потребителей товаров, работ и услуг

1. Динамика количества опрошенных потребителей товаров, работ и услуг с учетом их пола, социального статуса, образования в сравнении с прошлым годом.

В опросе потребителей товаров, работ и услуг о состоянии конкуренции на товарных рынках Ставропольского края по городу Невинномыску (далее - город) приняло участие 363 человека, что на 331 человека больше чем в 2018 году.

В опросе активнее участвовали женщины. Доля опрошенных женщин составила 78,2 % (в 2018 г. это показатель составлял 71,9 %).

Из общего числа респондентов: работающих - 78,2 % (2018 г. - 87,5 %); пенсионеров 21,7 % (в 2018 г. - 6,2 %), причем 8,8 % из них, работающие пенсионеры.

У 17,36% опрошенных нет детей (в 2018 г. это показатель составлял 28,13 %); один ребенок у 39,12 % (в 2018 г. - 43,75 %); два ребенка у 43,53 % опрошенных (в 2018 г. - 28 %).

Среди опрошенных 73,55 % имеют высшее и 21,76 % среднее специальное образование (эти показатели в 2018 г. составляли 30 % и 22 % соответственно). В 2019 году среди опрошенных появились граждане с неполным высшим образованием - 4,41 % и имеющим научную степень - 0,28 % от числа опрошенных.

2. Динамика оценки потребителями товарных рынков посредством ценообразования, качества и возможности выбора товаров и услуг по каждому рынку в сравнении с прошлым годом.

Анализируя ответы опрошенных потребителей, давших определенную оценку характеристикам товаров и услуг на рынках города по критериям «уровень цен», «качество», «возможность выбора» можно отметить, что, как и 2018 году большинство потребителей затруднились с выбором.

Однако в целом позитивно потребители оценивают такие услуги как: перевозка пассажиров и багажа легковым такси на территории Ставропольского края - «уровнем цен» удовлетворены 52 %, «качеством» удовлетворены 65 %, «возможностью выбора» удовлетворены 56 % (в 2018 году таковой вид услуг в опросе не был представлен);

предоставления ритуальных услуг - «уровнем цен» и «качеством» удовлетворены по 48 % потребителей, «возможностью выбора» удовлетворены 52 % (в 2018 году по этому показателю «уровнем цен» «качеством» и «возможностью выбора» были удовлетворены 25 %, 28 % и 38 % соответственно);

перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок - «уровнем цен» удовлетворены 44 %, «качеством» - 44 %, «возможностью выбора» - 35 % (в 2018 году таковой вид услуг в опросе не был представлен).

По остальным рынкам услуг удовлетворенность сложилась следующим образом:

услуги на рынке дошкольного образования: «уровнем цен» удовлетворены 35 %, «качеством» и «возможностью выбора» удовлетворены по 39 % (в 2018 году по этому показателю «уровнем цен», «качеством» и «возможностью выбора» были удовлетворены 19 %, 19 % и 22 % соответственно);

услуги на рынке общего образования: «уровнем цен» удовлетворены 31 %, «качеством» и «возможностью выбора» удовлетворены по 35 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

услуги на рынке среднего профессионального образования: «уровнем цен» удовлетворены 39 % респондентов, «качеством» и «возможностью выбора» удовлетворены по 31 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

услуги на рынке детского отдыха и оздоровления: «уровнем цен» удовлетворены 22 %, «качеством» - 13 %, «возможностью выбора» 22 % (в 2018 году по этому показателю «уровнем цен», «качеством» и «возможностью выбора» были удовлетворены 3 %, 3 % и 6 % соответственно);

услуги на рынке дополнительного образования детей: «уровнем цен» удовлетворены 39 % (в 2018 г. - 25 %), «качеством» - 44 % (в 2018 г. - 22 %), «возможностью выбора» - 39 % (в 2018 году - 16 %);

услуги на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья: «уровнем цен» удовлетворены 17 % (в 2018 г. - 3 %), «качеством» - 13 % (в 2018 г. - 3 %), «возможностью выбора» - 9 % (в 2018 году - 6 %);

услуги на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии): «уровнем цен» удовлетворены 30 %, «качеством» - 35 %, «возможностью выбора» - 13 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

услуги на рынке по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов: «уровнем цен» удовлетворены 22 %, «качеством» - 35 %, «возможностью выбора» - 13 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

услуги на рынке по поставке сжиженного газа в баллонах: «уровнем цен» удовлетворены 26 %, «качеством» - 22 %, «возможностью выбора» - 17 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

услуги на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности): «уровнем цен» удовлетворены 26 %, «качеством» и «возможностью выбора» - по 22 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

услуги на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации: «уровнем цен» удовлетворены 39 %, «качеством» - 26 %, «возможностью выбора» - 18 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

услуги на рынке перевозок пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок: «уровнем цен» удовлетворены 39 %, «качеством» - 44 %, «возможностью выбора» - 35 % (в 2018 году данный вид рынка оценивался совместно с межмуниципальными маршрутами регулярных перевозок, поэтому оценить удовлетворенность не представляется возможным);

услуги связи, в том числе услуги по предоставлению широкополосного доступа к сети Интернет: «уровнем цен» удовлетворены 39 % (в 2018 г. - 66 %), «качеством» - 48 % (в 2018 г. - 50 %), «возможностью выбора» - 52 % (в 2018 г. - 50 %);

рынок социальных услуг: «уровнем цен» удовлетворены 22 % (в 2018 г. - 9 %), «качеством» - 18 % (в 2018 г. - 22 %), «возможностью выбора» - 18 % (в 2018 г. - 16 %);

рынок медицинских услуг: «уровнем цен» удовлетворены 18 % (в 2018 г. - 19 %), «качеством» - 13 % (в 2018 г. - 31 %), «возможностью выбора» - 13 % (в 2018 г. - 25 %);

рынок санаторно-курортных и туристических услуг: «уровнем цен» удовлетворены 13 % (в 2018 г. - 22 %), «качеством» - 26 % (в 2018 г. - 13 %), «возможностью выбора» - 17 % (в 2018 г. - 19 %);

рынок реализации сельскохозяйственной продукции: «уровнем цен» удовлетворены 39 %, «качеством» - 48 %, «возможностью выбора» - 31 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

рынок племенного животноводства: «уровнем цен», «качеством», «возможностью выбора» удовлетворены по 22 % потребителей (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

рынок семеноводства: «уровнем цен» удовлетворены 17 %, «качеством» - 18 %, «возможностью выбора» - 22 % опрошенных (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

рынок вылова водных биоресурсов: «уровнем цен» удовлетворены 17 %, «качеством» - 18 %, «возможностью выбора» - 18 % респондентов (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

рынок переработки водных биоресурсов: «уровнем цен», «качеством» и

«возможностью выбора» удовлетворены по 13 % потребителей (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

рынок товарной аквакультуры: «уровнем цен», «качеством» и «возможностью выбора» удовлетворены по 9 % опрошенных (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

рынок ремонта автотранспортных средств: «уровнем цен» удовлетворены 31 % (в 2018 г. - 22 %), «качеством» - 44 % (в 2018 г. - 13 %), «возможностью выбора» - 31 % (в 2018 г. - 19 %);

услуги в сфере наружной рекламы: «уровнем цен» удовлетворены 39 % (в 2018 г. - 19 %), «качеством» - 35 % (в 2018 г. - 13 %), «возможностью выбора» - 35 % (в 2018 г. - 22 %);

сфера финансовых услуг: «уровнем цен», «качеством» удовлетворены по 35 % опрошенных, «возможностью выбора» - 31 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

рынок жилищного строительства: «уровнем цен» удовлетворены 17 % (в 2018 г. - 28 %), «качеством» - 22 % (в 2018 г. - 16 %), «возможностью выбора» - 18 % (в 2018 г. - 22 %);

рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования): «уровнем цен» удовлетворены 26 % (в 2018 г. - 19 %), «качеством» - 22 % (в 2018 г. - 9 %), «возможностью выбора» - 18 % (в 2018 г. - 3 %);

рынок архитектурно-строительного проектирования: «уровнем цен» удовлетворены 18 %, «качеством» - 22 %, «возможностью выбора» - 13 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения: «уровнем цен», «качеством» удовлетворены по 13 % опрошенных, «возможностью выбора» - 38 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

рынок легкой промышленности: «уровнем цен» удовлетворены 18 %, «качеством» - 17 %, «возможностью выбора» - 13 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

рынок обработки древесины и производства изделий из дерева: «уровнем цен» удовлетворены 17 %, «качеством» - 22 %, «возможностью выбора» - 18 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

рынок производства кирпича: «уровнем цен» удовлетворены 31 %, «качеством» и «возможностью выбора» по 26 % респондентов (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

рынок производства бетона: «уровнем цен», «качеством» и «возможностью выбора» удовлетворены по 22 % опрошенных (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

рынок нефтепродуктов: «уровнем цен» удовлетворены 26 % (в 2018 г. - 16 %), «качеством» - 22 % (в 2018 г. - 13 %), «возможностью выбора» - 22 % (в 2018 г. - 25 %);

услуги на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами: «уровнем цен» удовлетворены 39 % (в 2018 г. - 16 %), «качеством» - 44 % (в 2018 г. - 41 %), «возможностью выбора» - 56 % (в 2018 г. - 50 %);

рынок выполнения работ по благоустройству городской среды: «уровнем цен» удовлетворены 39 % (в 2018 г. - 13 %), «качеством» - 52 % (в 2018 г. - 25 %), «возможностью выбора» - 39 % (в 2018 г. - 19 %);

рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме: «уровнем цен» удовлетворены 22 % (в 2018 г. - 13 %), «качеством» - 35 % (в 2018 г. - 13 %), «возможностью выбора» - 39 % (в 2018 г. - 16 %).

3. Анализ динамики количества организаций, предоставляющих товары и услуги на рынках Ставропольского края за последние 3 года по каждому рынку.

Лидирующими оценками рынков услуг, с точки зрения изменения количества организаций, их представляющих в опросе за последние три года, стали:

по рынку дополнительного образования «увеличилось» - 30,3 % (в 2018 г. по данному рынку «затруднились ответить» - 50 %);

по рынку услуг перевозок пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок «увеличилось» - 34,7 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ставропольского края «увеличилось» - 34,7 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами «увеличилось» - 43,5 % (в 2018 г. - 53,1 %);

по рынку выполнения работ по благоустройству городской среды «увеличилось» - 43,5 % (в 2018 г. - 43,8 %);

по рынку услуг общего образования «не изменилось» - 34,7 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку теплоснабжения (производство тепловой энергии) «не изменилось» - 52,1 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов «не изменилось» - 30,3 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) «не изменилось» - 43,5 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к сети Интернет «не изменилось» - 34,7 % (в 2018 году поданному рынку аналогичное мнение высказали 46,9 %

опрошенных);

по рынку медицинских услуг «не изменилось» - 30,3 % (в 2018 году поданному рынку наибольшее количество респондентов высказали мнение о том, что количество организаций «увеличилось» - 43,8 %);

по рынку розничной торговли лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения и сопутствующими товарами «увеличилось» - 43,5 % (в 2018 году количество организаций респондентами было оценено также и составило 53,1 %);

по рынку благоустройства городской среды «увеличилось» - 43,8 % (в 2018 г. - 43,8 %);

по рынку услуг дошкольного образования «затрудняюсь ответить» - 34,71 % (в 2018 году по данному рынку наибольшее количество респондентов «затруднились ответить» - 32 %);

по рынку услуг среднего профессионального образования «затрудняюсь ответить» - 39,1 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку детского отдыха и оздоровления «затрудняюсь ответить» - 43,5 % (в 2018 году аналогичный ответ - 46,9 %);

по рынку психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья «затрудняюсь ответить» - 65,3 % (в 2018 году аналогичный ответ - 65,6 %);

по рынку поставки сжиженного газа в баллонах «затрудняюсь ответить» - 65 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации «затрудняюсь ответить» - 47,7 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку услуг перевозок пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок «затрудняюсь ответить» - 34,7 % (в опросе 2018 года данный вид рынка был совместно с рынком регулярных перевозок по межмуниципальным маршрутам)

по рынку социальных услуг «затрудняюсь ответить» - 52,1 % (в 2018 году аналогичный ответ - 46,9 %);

по рынку санаторно-курортных и туристических услуг «затрудняюсь ответить» - 43,5 % (в 2018 г. «не изменилось» - 43,8 %);

по рынку реализации сельскохозяйственной продукции «затрудняюсь ответить» - 56,5 % (в 2018 году оценивался рынок по производству сельскохозяйственной продукции);

по рынку племенного животноводства «затрудняюсь ответить» - 78,2 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку семеноводства «затрудняюсь ответить» - 82,6 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку вылова водных биоресурсов «затрудняюсь ответить» - 82,6 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку переработки водных биоресурсов «затрудняюсь ответить» - 82,6 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку товарной аквакультуры «затрудняюсь ответить» - 73,8 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку ремонта автотранспортных средств «затрудняюсь ответить» - 47,9 % (в 2018 г. - 50 %);

по рынку ритуальных услуг «затрудняюсь ответить» - 39,1 % (в 2018 г. - 43,8 %);

в сфере наружной рекламы «затрудняюсь ответить» - 43,5 % (в 2018 году по данному рынку наибольшее количество респондентов высказали мнение за «увеличилось» - 40,63 %);

в сфере финансовых услуг «затрудняюсь ответить» - 47,9 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку жилищного строительства «затрудняюсь ответить» - 43,5 % (в 2018 г. - 43,8 %);

по рынку дорожной деятельности (за исключением проектирования) «затрудняюсь ответить» - 52 % (в 2018 г. - 40,6 %);

по рынку архитектурно-строительного проектирования «затрудняюсь ответить» - 56,47 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения «затрудняюсь ответить» - 78,2 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку легкой промышленности «затрудняюсь ответить» - 69,4 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку обработки древесины и производства изделий из дерева «затрудняюсь ответить» - 65,01 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку производства кирпича «затрудняюсь ответить» - 60,9 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку производства бетона «затрудняюсь ответить» - 60,9 % (в 2018 году таковой вид рынка в опросе не был представлен);

по рынку нефтепродуктов «затрудняюсь ответить» - 65 % (в 2018 г. - 46,9 %)

по рынку выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме: «затрудняюсь ответить» - 43,5 %, (в 2018 году - 43,8 %).

4. Динамика оценки качества услуг субъектов естественных монополий в сравнении с прошлым годом.

В общей оценке качества услуг, предоставляемых в городе субъектами естественных монополий, наибольшее количество потребителей удовлетворены услугами газоснабжения - 87 % (в 2018 г. - 53 %);

электроснабжения - 83 % (в 2018 г. - 69 %); телефонной связи - 70 % (в 2018 г. - 72 %), водоочистки - 65 % (в 2018 г. - 81 %), теплоснабжения - 56 % (в 2018 г. - 66 %).

5. Динамика удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках, размещаемой в открытом доступе, в сравнении с прошлым годом.

Удовлетворительны уровнем доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды 69 % опрошенных (в 2018 г. - 56 %). Уровнем понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды удовлетворительны - 56 % (в 2018 г. - 63 %). Уровнем удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной среды удовлетворительны 56 % опрошенных (в 2018 г. - 53 %).

6. Мониторинг удовлетворенности деятельностью в сфере финансовых услуг, а также доступности для населения финансовых услуг.

Мнение опрошенных потребителей в части удовлетворенности деятельностью финансовых организаций на территории города, а также различными финансовыми продуктами и услугами, такими как кредитование, сбережение и размещение свободных денежных средств, оказание платежных услуг, страхование по критериям «стоимость» «качество» «доступность» сложилось следующим образом:

- 1) по услуге «кредитование» стоимостью и ее качеством удовлетворены 26 % опрошенных граждан, а доступностью - 35 %;
- 2) по услуге «сбережение и размещение свободных денежных средств» стоимостью, качеством и доступностью данной услуги удовлетворены 22 %, 31 % и 44 % опрошенных соответственно;
- 3) по оказанию платежных услуг стоимостью удовлетворены 56 % опрошенных, качеством - 52 %, доступностью - 61 %;
- 4) по услуге «страхование» - количество удовлетворенных стоимостью данной услуги составило 22 % опрошенных, качеством - 17 %, доступностью - 31 % потребителей услуги.

II. Анализ итогов опросов субъектов предпринимательской деятельности

1. Динамика количества опрошенных субъектов предпринимательской деятельности с учетом их сферы деятельности и вида производимой продукции в сравнении с прошлым годом.

В опросе приняло участие 80 субъектов предпринимательской деятельности, из которых 81,3 % осуществляют деятельность в сфере торговли. В 2018 году этот показатель был меньше и составлял 69,7 %.

Другие сферы деятельности, такие как оптовая торговля, деятельность в сфере гостиничного и ресторанных бизнеса представлены 3,8 % респондентов, по 2,5 % - приходится на организации, занятые в сферах

рыболовства, рыбоводство; производстве пищевых продуктов, включая напитки и табак; текстильном и швейном производстве, образовательной сфере, 1,3 % опрошенных предоставляют санаторно-курортные и туристические услуги.

В 2018 году среди опрошенных 6,6 % - представляли гостиничный и ресторанный бизнес, 4,0 % - химическое производство, 2,6 % - представляли рынки строительства, оптовой торговли и производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования. По 1,3 % опрошенных заняты в рыболовстве, рыбоводстве; производстве пищевых продуктов, включая напитки и табак; в текстильном и швейном производстве; в полиграфической деятельности; производстве машин и оборудования; производстве электроэнергии, газа и воды; в сфере транспорта связи; операции с недвижимым имуществом; предоставление коммунальных услуг.

2. Динамика оценки субъектами предпринимательской деятельности уровня конкуренции и примерного количества конкурентов в сравнении с прошлым годом.

Среди субъектов предпринимательства, участвовавших в опросе, 73 % считают, что в городе высокая конкуренция (показатель 2018 г. - 43 %), 25 %, что умеренная конкуренция (показатель прошлого года 43 %) и 3 %, что слабая конкуренция (показатель прошлого года 0 %). Таким образом, очевидно, что с точки зрения предпринимателей уровень конкуренции растет.

Субъекты предпринимательства, оценившие количество конкурентов в диапазоне «от 1 до 3 конкурентов», составили 6 %, против 1 % опрошенных в 2018 г.; «4 и более конкурентов» у 39 % (в 2018 г. этот показатель был 66 %); «большое количество конкурентов» - у 55 % респондентов (в 2018 г. - 24 %).

3. Динамика оценки административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности в сравнении с прошлым годом по направлениям деятельности.

При оценке барьеров ведения предпринимательской деятельности 74 % (в 2018 г. - 71 %) опрошенных назвали таким барьером высокие налоги; 35 % - нестабильность законодательства (в 2018 г. этот показатель составлял лишь 4 %,); 29 % - сложность получения доступа к земельным участкам (в 2018 году такой административный барьер ведения предпринимательской деятельности опрошенными субъектами не оценивался); 6 % - необходимость установления партнерских отношений с властью (в 2018 г. - 4 %), во столько же оценили сложность процедуры получения лицензий (в 2018 г. - 2,6 %); 3,8 % (в 2018 г. - 5,3 %) - процедуры доступа к закупкам компаний с госучастием и естественных монополий и коррупцию; 2,5 % (в 2018 г. - 2,6 %) - сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок. Заявили об отсутствии ограничений 8,8 % опрошенных, а 2018 году - 9,2 %.

4. Динамика оценки оказания услуг субъектов естественных монополий, сложности и сроков их получения в сравнении с прошлым годом.

В общей оценке качества услуг, предоставляемых в городе субъектами естественных монополий, наибольшее количество предпринимателей удовлетворенных сроками получения доступа к сетям электроснабжения составило 74 % опрошенных (2018 г. - 64 %). По остальным субъектам естественных монополий удовлетворенность сроками получения услуги составила:

- телефонной связи - 68 % (в 2018 г. - 55 %);
- водоснабжения, водоотведения - 65 % (в 2018 г. - 76 %);
- газоснабжения - 55 % (в 2018 г. - 42 %);
- теплоснабжения - 55 % (в 2018 г. - 21 %).

Удовлетворенность по критерию сложность (количество) процедур подключения к сетям:

- водоснабжения, водоотведения - 70 % (в 2018 г. - 33 %);
- газоснабжения - 61 % (в 2018 г. - 17 %);
- телефонной связи - 58 % (в 2018 г. - 41 %);
- электроснабжения - 55 % (2018 г. - 24 %);
- теплоснабжения - 51 % (в 2018 г. - 16 %).

Удовлетворенность опрошенных хозяйствующих субъектов стоимостью услуг подключения составила:

- водоснабжения, водоотведения - 60 % (в 2018 г. - 39 %);
- телефонной связи - 55 % (в 2018 г. - 43 %);
- электроснабжения - 54 % (2018 г. - 25 %);
- газоснабжения - 50 % (в 2018 г. - 17 %);
- теплоснабжения - 45 % (в 2018 г. - 29 %).

Анализируя динамику оценки услуг субъектов естественных монополий по предложенным критериям, очевидно, что уровень удовлетворенности респондентов в сравнении с 2018 годом значительно вырос.

5. Динамика удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках, размещаемой в открытом доступе, в сравнении с прошлым годом.

Удовлетворительны уровнем доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды 91 % опрошенных субъектов (в 2018 г. - 72 %). Уровнем понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды удовлетворительны - 93 % (в 2018 г. - 50 %). Уровнем удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной среды удовлетворительны 91 % опрошенных (в 2018 г. - 54 %).

Начальник управления
экономического развития
администрации города Невинномысска

В.В. Жданов